



Справа № 761/21979/23
Провадження № 1-кв/761/14328/2023

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

05 липня 2023 року

місто Київ

Слідчий суддя Шевченківського районного суду міста Києва Хардіна О.П.,
за участю: секретаря судового засідання Ткачук Х.І.,
слідчого Трищука А.С.,
захисника Желтухіна Є.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду клопотання слідчого 4 відділу 1 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Бараболі В.В., погоджене прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Стоцьким М.В.,

розглянувши клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування кримінального провадження № 4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна Олександра Гелійовича, 07.01.1962 року народження у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

До Шевченківського районного суду міста Києва надійшло клопотання слідчого 4 відділу 1 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Бараболі В.В., погоджене прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Стоцьким М.В., про здійснення спеціального досудового розслідування кримінального провадження № 4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна Олександра Гелійовича, 07.01.1962 року народження у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

Клопотання обґрунтовано тим, що Головним слідчим управлінням Служби безпеки України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна О.Г., 07.01.1962 року народження у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

13.06.2023 слідчим складено письмове повідомлення про підозру Дугіну О.Г. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

Обставини, що дають підстави обґрунтовано підозрювати Дугіна О.Г. у вчиненні вказаних кримінальних правопорушень підтверджуються наступними матеріалами кримінального провадження, а саме: висновком експерта № 552/1 від 26.05.2023, яким встановлено наявність у публікаціях Дугіна О.Г. висловів, які містять публічні заклики до геноциду Українського народу, до зміни меж території і державного кордону України, а також ознаки розпалювання ворожнечі за національною ознакою; висновком експерта № 577/1 від 26.05.2023, яким встановлено наявність у публікаціях Дугіна О.Г. висловів, що містять публічні заклики до зміни меж території і державного кордону України, а також ознаки розпалювання ворожнечі за національною ознакою; протоколом огляду від 28.10.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. на своїй сторінці у соціальній мережі «Вконтакте» публікацій, які містять висловлювання з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; протоколом огляду від 09.11.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. у своєму Телеграм-каналі відеозапису, який містить висловлювання останнього з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; протоколом огляду від 11.11.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. на своїй сторінці у соціальній мережі «Вконтакте» публікації, яка містить висловлювання останнього з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; іншими матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні №4202200000001152 від 25.08.2022 у своїй сукупності.

Письмове повідомлення про підозру Дугіну О.Г. особисто вручено не було, оскільки останній перебуває на території рф, яка відповідно до постанови Верховної Ради України від 27.01.2015 № 129-VIII «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, парламентів держав світу про визнання російської федерації державою-агресором» визнана державою-агресором.

У зв'язку з перебуванням Дугіна О.Г. на території рф та неможливості вручення йому письмового

повідомлення про підозру із вищевказаних підстав 13.06.2023 слідчим останньому було повідомлено про підозру шляхом опублікування повідомлення про підозру та повісток про виклик на 16, 17 та 18 червня 2023 року в друкованому засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження – газеті «Урядовий кур'єр» № 117 від 13.06.2023, а також на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Окрім того, повідомлення про підозру та повістки про виклик на зазначені вище дати було надіслано Дугіну О.Г. в месенджері «Телеграм» за номером телефону +7(916)564-10-00 та на електронні скриньки «dugin@rossia3.ru», «dugin@katehon.com», «platonova@geopolitica.ru».

Відповідно до переліку країн призначення міжнародних відправлень, АТ «Укрпошта» припинено приймання всіх видів міжнародних відправлень призначення Російської Федерації. Можливість здійснювати відправлення поштової кореспонденції до вказаної країни на теперішній час відсутня. Відповідно, за вищевикладених умов немає можливості виконати вимоги Кримінального процесуального законодавства України та міжнародних договорів щодо вжиття необхідних заходів з метою отримання правової допомоги у кримінальному провадженні на території Російської Федерації.

Окрім того, відповідно до офіційної заяви Міністерства закордонних справ України щодо розриву дипломатичних відносин із російською федерацією від 24.02.2022 на доручення Президента України МЗС України розпочало процедуру розриву дипломатичних відносин відповідно до норм міжнародного права.

Підозрюваний Дугін О.Г. до Головного слідчого управління СБ України відповідно до вручених йому повісток 16, 17 та 18 червня 2023 року не з'явився та про причини неявки не повідомив.

20.06.2023 постановою слідчого підозрюваного Дугіна О.Г. оголошено у розшук, здійснення якого доручено Управлінню контррозвідувальних заходів із захисту національної інформаційної сфери України ДЗНД СБ України, оскільки на даний момент під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного не відоме.

Відповідно до інформування ГУ «М» ДЗНД СБ України № 5/4/2-8909 від 22.06.2023 Дугін О.Г. перебуває на території російської федерації.

Таким чином, підозрюваний Дугін О.Г. переховується від органів досудового розслідування та суду на території держави-агресора рф з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

У судовому засіданні слідчий Трищук А.С. клопотання підтримав та просив його задовольнити з підстав у ньому наведених.

Захисник Желтухін Є.О. заперечував щодо задоволення клопотання та просив відмовити у його задоволенні.

Заслухавши доводи прокурора та захисника, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про наступне.

Так, в судовому засіданні встановлено, що Головним слідчим управлінням Служби безпеки України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна О.Г., 07.01.1962 року народження у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

13.06.2023 слідчим складено письмове повідомлення про підозру Дугіну О.Г. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

Обставини, що дають підстави обґрунтовано підозрювати Дугіна О.Г. у вчиненні вказаних кримінальних правопорушень підтверджуються наступними матеріалами кримінального провадження, а саме: висновком експерта № 552/1 від 26.05.2023, яким встановлено наявність у публікаціях Дугіна О.Г. висловів, які містять публічні заклики до геноциду Українського народу, до зміни меж території і державного кордону України, а також ознаки розпалювання ворожнечі за національною ознакою; висновком експерта № 577/1 від 26.05.2023, яким встановлено наявність у публікаціях Дугіна О.Г. висловів, що містять публічні заклики до зміни меж території і державного кордону України, а також ознаки розпалювання ворожнечі за національною ознакою; протоколом огляду від 28.10.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. на своїй сторінці у соціальній мережі «Вконтакте» публікацій, які містять висловлювання з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; протоколом огляду від 09.11.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. у своєму Телеграм-каналі відеозапису, який містить висловлювання останнього з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; протоколом огляду від 11.11.2022, яким підтверджується розміщення Дугіним О.Г. на своїй сторінці у соціальній мережі «Вконтакте» публікації, яка містить висловлювання останнього з публічними закликами до зміни меж території і державного кордону України; іншими матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні №4202200000001152 від 25.08.2022 у своїй сукупності.

Слід зазначити, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч. 5 ст. 9 КПК України, необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обґрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть



переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

Водночас, обставини здійснення підозрюваним конкретних дій та доведеність його вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованого йому злочинів, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що Дугін О.Г. міг вчинити інкриміноване йому кримінальне правопорушення.

При цьому, відповідно до оперативної інформації органу досудового розслідування підозрюваний Дугін О.Г. перебуває на території російської федерації.

20.06.2023 постановою слідчого підозрюваного Дугіна О.Г. оголошено у розшук, здійснення якого доручено Управлінню контррозвідвальних заходів із захисту національної інформаційної сфери України ДЗНД СБ України, оскільки на даний момент під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного не відоме.

Водночас, чинне процесуальне законодавство не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, однак регламентує, що про оголошення розшуку (державного та міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова (ч. 2 ст. 281 КПК України), що в даному випадку і було здійснено органом досудового розслідування шляхом винесення постанов про оголошення підозрюваного в розшук.

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального



судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень глави 24-1 КПК України.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочину, вчиненого підозрюваним, стосовно якого уповноваженим органом прийнято рішення про передачу його для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Положеннями ч. 2 ст. 297-2 КПК України, визначено, що у клопотанні про здійснення спеціального досудового розслідування зазначаються: 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання; 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 3) виклад обставин, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на обставини; 4) відомості щодо оголошення особи у міждержавний та/або міжнародний розшук; 5) виклад обставин про те, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності; 6) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання.

Враховуючи вищевикладене, зважаючи на надані слідчому судді матеріали кримінального провадження, що свідчать про причетність Дугіна О.Г. до вказаного кримінального правопорушення, а також, враховуючи той факт, що останній переховується від органів досудового розслідування з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошений у державний та міжнародний розшук та знаходиться на території російської федерації, слідчий суддя дійшов висновку про наявність обґрунтованих підстав, визначених ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, для задоволення клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна О.Г. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

Керуючись ст. ст. 2, 7, 297¹-297⁴, 309, 372, 532 Кримінального процесуального кодексу України, слідчий суддя,-

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого 4 відділу 1 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Бараболі В.В. – задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 4202200000001152 від 25.08.2022 року, за підозрою Дугіна Олександра Гелійовича 07.01.1962 року народження у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 442, ч. 2 ст. 110 КК України.

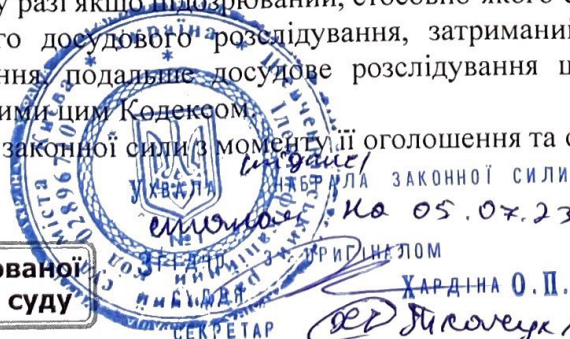
Роз'яснити, що у разі якщо підозрюваний, стосовно якого слідчим суддею постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування, затриманий або добровільно з'явився до органу досудового розслідування, подальше досудове розслідування щодо нього здійснюється із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

О.П. Хардіна

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду



ХАРДИНА О.П.

СЕКРЕТАР О.П. Хардіна



*2610*72931008*1*1*